RAPPORTAGE OPERATIE BRP – Rapportageperiode september 2014 – maart 2015

1. Inleiding

Minister Plasterk heeft de Tweede Kamer in november 2013 toegezegd om de Kamer regelmatig (in ieder geval bij alle faseovergangen, en minimaal twee maal per jaar) over de voortgang van Operatie BRP (voorheen "modernisering GBA") te informeren.

In april en september 2014 zijn de eerste twee rapportages in dit kader verschenen. De voorliggende rapportage is de derde rapportage over Operatie BRP en volgt hetzelfde stramien als de twee eerdere rapportages.

De rapportage heeft betrekking op de periode september 2014 – maart 2015.

2. Voortgang algemeen

<u>Voortgang Operatie BRP in kort bestek</u>
De werkzaamheden en oplevering van resultaten van Operatie BRP zijn in de verslagperiode volgens planning verlopen.

De belangrijkste resultaten in de verslagperiode zijn:
- onderdelen 2.1 en 2.2 van de software zijn volgens planning opgeleverd voor acceptatie;
- onderdeel 3.1a van de software is volgens planning opgeleverd (integratietesten en acceptatie vinden in samenhang met onderdeel 3.1b plaats);
- van de genoemde onderdelen van de software zijn demonstraties verzorgd voor de stuurgroep;
- de acceptatietest van onderdelen 2.1 en 2.2 is volgens planning gestart;
- versie 1.0 van het Logisch Ontwerp BRP is gepubliceerd op de website;
- in december 2014 is in samenwerking met de leveranciers van burgerzakenmodules en afnemerssystemen een zeer goed bezochte bijeenkomst voor gemeenten en afnemers gehouden.

<u>Planning en begroting</u>
In de verslagperiode is uitvoering gegeven aan de (in de vorige voortgangsrapportage aangekondigde) opdracht van de stuurgroep om de planning en begroting per begin 2015 te actualiseren. De stuurgroep heeft hiertoe opgedragen vanuit het bewustzijn dat Operatie BRP nog een aantal jaren te gaan heeft en dat het inherent is aan ICT-projecten dat zich in de uitvoering mee- en tegenvallers en onvoorziene omstandigheden voordoen. De stuurgroep heeft daarom besloten de ervaringen die in het ontwikkel- en testtraject worden opgedaan te gebruiken voor een periodieke evaluatie en actualisatie van de planning en de begroting. Het projectteam heeft in dit kader de in 2014 opgedane ervaringen op een rij gezet en deze benut voor een bijstelling van de aanpak op onderdelen.

De belangrijkste conclusies van de uitgevoerde evaluatie zijn dat het ontwikkelproject sinds de doorstart alle geplande mijlpalen heeft gerealiseerd, dat de begroting binnen budget blijft en daarnaast dat er weinig tot geen 'slack' (lucht) meer in de planning zit. Dat laatste komt enerzijds door de wijzigingen in de scope die in 2014 moesten worden doorgevoerd en die in de planning zijn 'geabsorbeerd' (een ingrijpende wijziging in het gegevensmodel, wijzigingen i.v.m. lesbisch ouderschap en het niet meer registreren van een vreemde nationaliteit naast de Nederlandse). Anderzijds wordt dit veroorzaakt door een drietal, in de evaluatie benoemde, tegenvallers. Ten eerste is veel meer tijd dan verwacht gaan zitten in het onderzoeken van de impact van een groot aantal (mogelijke) wijzigingen vanuit de omgeving. Ten tweede de beperkte beschikbaarheid van medewerkers met specifieke kennis van de te realiseren BRP (architecten). Ten derde is het bij het opstellen van de planning (eind 2013) gehanteerde uitgangspunt, dat aan de delen van de code en documentatie die bij de externe validatie gereed waren gemeld geen werk meer verricht hoefde te worden, niet juist gebleken. De gereed gemelde code was gebaseerd op de specificaties van dat moment, deze specificaties zijn later aangevuld, gedetailleerd en in lijn gebracht met de specificaties van onderdelen die in 2014 zijn ontwikkeld. Als gevolg daarvan behoefde een deel van de code van BOP-stap 3.1 aanpassingen. Ook blijkt aanvulling van de documentatie nodig, een constatering die ook door KPMG is gedaan in zijn eerste QA-rapportage over de kwaliteit van de broncode.

Met het ontbreken van 'slack' in de planning vormen nieuwe door te voeren wijzigingen een belangrijk risico voor de planning, vandaar dat de stuurgroep in beginsel geen wijzigingen toestaat. Zie verder onder “Besturing”.

Tegelijkertijd stelt de stuurgroep vast dat twee wijzigingen nog in de planning zullen moeten worden verwerkt, te weten de definitieve inhoud van Logisch Ontwerp 3.9 (die omvangrijker is dan eerder voorzien) en het buitenlands persoonsnummer. De stuurgroep heeft bepaald dat de gevolgen van deze wijzigingen niet eerder in de planning zullen worden verwerkt dan bij de volgende actualisatieronde. De stuurgroep heeft hiertoe besloten omdat de impact van het buitenlands persoonsnummer voor Operatie BRP nu nog niet bepaald kan worden (omdat nog niet definitief bekend is op welke wijze het nummer in de bestaande voorzieningen wordt ingebouwd, en of dat op dezelfde manier in de BRP zal gebeuren) maar vooral ook om het lopende ontwikkelproces niet te verstoren. Immers, het beoordelen van de effecten van de wijzigingen vraagt inspanning van medewerkers die nu juist nodig zijn voor de realisatie van de voorzieningen.

Gelet op deze nog te verwerken wijzigingen houdt de stuurgroep rekening met enige uitloop van de ontwikkeling, die zich mogelijk in de loop van 2016 zal manifesteren, en op grond daarvan ook met uitloop van de start van het aansluiten van gemeenten en afnemers. Het streven was om daarmee per 1 januari 2017 te starten. In het licht van deze vaststelling treft de stuurgroep een aantal maatregelen, zie verder onder “Besturing”.

De stuurgroep heeft in haar vergadering van maart jl. ingestemd met de aanpak, prioritering van werkzaamheden en met de begroting voor 2015 (voor begroting zie toelichting in hoofdstuk 8). Belangrijkste in 2015 te realiseren resultaten zijn de oplevering van de functionaliteit behorende bij BOP-stap 3.1b Mutatielevering t.b.v. het schaduwdraaien en het uitvoeren en afronden van een zogenoemde “Proof of Concept” (PoC) Bijhouden waarin met name de "complexe bijhouding" aandacht krijgt (in aanvulling op de "gladde afhandeling" van de bijhouding, die op dit moment voor ongeveer 40 bijhoudingsfuncties is gerealiseerd).

Besturing

Zoals in de voorgaande rapportages beschreven, ligt de focus van de stuurgroep op het binnen budget en tijd opleveren van de voorzieningen en op het nemen van voor het programma kaderstellende en richtinggevende besluiten.

Naar aanleiding van de toezegging van minister Plasterk in het AO van 27 november 2014 heeft de opdrachtgever de besturing en het programma langs de meetlat van de door de Tijdelijke Commissie ICT geformuleerde “boerenverstandregels” gelegd. De conclusie, zoals geformuleerd in de brief van de minister aan de Tweede Kamer (van 6 maart 2015) is dat het programma die meting op dit moment goed doorstaat.

De stuurgroep stuurt uitdrukkelijk op een gecontroleerd omgaan met de onzekerheden die een groot ICT-project als Operatie BRP nu eenmaal met zich meebrengt. De bevindingen en aanbevelingen van de Tijdelijke Commissie ICT hebben de stuurgroep daarin gesterkt. De onzekerheden (risico’s) zijn benoemd, maatregelen zijn gedefinieerd om deze te beheersen en het programma zal in de planning aangeven op welk moment en op basis van welke informatie/actie er meer zekerheid ontstaat ten aanzien van het verdere verloop. Een voorbeeld van een risicobeperkende maatregel vormt de PoC Bijhouden: zeker is dat het ontwikkelteam bij de bouw van de complexere onderdelen van de bijhouding tegen verrassingen aan zal gaan lopen, onzeker is tegen welke verrassingen en wat daarvan de consequenties zijn. De PoC wordt uitgevoerd om de genoemde verrassingen/onzekerheden zo vroeg mogelijk in beeld te krijgen, deze op te lossen en zo meer zekerheid te bieden voor het laatste deel van het ontwikkeltraject. Op deze wijze is sprake van een gecontroleerd proces.

Naast de genoemde onzekerheden vormen wijzigingen van buitenaf het belangrijkste risico voor het succesvol afronden van Operatie BRP. Zoals hiervoor aangegeven hebben de in 2014 in de planning geabsorbeerde wijzigingen de lucht uit de planning gehaald. In beginsel zal de stuurgroep dan ook geen wijzigingen meer toestaan. De stuurgroep heeft bovendien het ontwikkelteam opgedragen om zelfs geen onderzoek meer te doen naar de "impact" van mogelijke wijzigingen, omdat dit telkens opnieuw afleidt van het feitelijke ontwikkelwerk. Dezelfde specialisten die de voorzieningen ontwerpen en bouwen zijn namelijk nodig voor het vaststellen van de “impact” van een voorziene wijziging. De stuurgroep trekt hiermee het hek rondom Operatie BRP nog hoger op zodat het ontwikkelteam de kans krijgt om zijn werk af te maken.

De stuurgroep heeft opdracht gegeven om te bezien of het haalbaar is om de fase acceptatie en inbeheername en de daarop volgende transitieperiode te beperken. Voor de transitie is door gemeenten aangegeven dat deze twee jaar dient te zijn en de beheerorganisatie hanteert daarnaast vaste termijnen voor de periode van in beheer name. In de stuurgroep is de afspraak gemaakt dat er ruimte is om eerder vastgestelde termijnen weloverwogen en onderbouwd te herzien.

In dat licht zal het programma als eerste de mogelijkheden onderzoeken om het acceptatie- en inbeheernameproces op onderdelen anders in te richten. De resultaten van dat onderzoek worden voorgelegd aan de stuurgroep van mei 2015.
Daarna is de vraag aan de orde of het haalbaar is om de transitieperiode te beperken. Daarbij zullen de gedelegeerd opdrachtgever en een vertegenwoordiger van de VNG/NVvB overleg voeren met de leveranciers van burgerzakenmodules en afnemersystemen. Daarbij zal in elk geval aan de orde komen of hun implementatiestrategie tot een verkorting van de transitieperiode kan leiden. Het streven is om de bevindingen hieromtrent voor te leggen in de stuurgroepvergadering van juli 2015.
Het derde element in dit kader is de hiervoor genoemde PoC Bijhouden waarvan de definitieve resultaten in november 2015 beschikbaar zijn.

In het komende jaar zal de stuurgroep zo stapsgewijs de ervaringen van het programma, waaronder die uit de hiervoor genoemde PoC Bijhouden, benutten om de te hanteren termijnen, en daarmee de integrale planning van Operatie BRP verder uit te harden. De stuurgroep heeft de gedelegeerd opdrachtgever verzocht om na afronding van de POC Bijhouding (eind 2015) opnieuw een evaluatie van de aanpak en bijbehorende actualisatie van de planning en begroting uit te voeren. Hiermee volgt de stuurgroep het advies van kwaliteitsbewaker PBLQ om de verleiding te weerstaan nu al de activiteiten voor 2016 en latere jaren in detail te willen vastleggen maar juist de ervaringen uit 2015 af te wachten en deze hierbij te benutten.

<u>Inzage broncode</u>
In de verslagperiode zijn de voorbereidingen getroffen voor het accommoderen van de inzage in de broncode. De minister van BZK heeft in de Tweede Kamer toegezegd de broncode van de BRP beschikbaar te willen stellen voor inzage. Het doel hiervan is transparantie bieden over de voortgang van de ontwikkeling en het organiseren van een "gratis kwaliteitscontrole" waarbij externe partijen kwetsbaarheden kunnen melden. De organisatie van de inzage ligt bij Operatie BRP. Geïnteresseerden kunnen zich vanaf medio maart 2015 inschrijven voor de inzage. De inzage als zodanig zal van eind mei tot eind juni 2015 plaats vinden. Ter voorbereiding op dit proces heeft het programma een Plan van aanpak opgesteld evenals een overeenkomst in het kader van "Responsible Disclosure'. Dat laatste is het document dat iedereen die de code wil inzien moet tekenen. De beide documenten zijn beschikbaar op de website van het programma.

<u>Quality assurance</u>
In de verslagperiode is een aantal toetsingen verricht in het kader van de Quality Assurance (QA). De QA wordt door twee externe partijen uitgevoerd, te weten PBLQ voor overall QA en KPMG voor de review op de kwaliteit van de software.

KPMG heeft in de verslagperiode de eerste review op de codekwaliteit uitgevoerd. De belangrijkste aanbevelingen zijn:

- Om de al geformuleerde kwaliteitsdoelen vast te leggen in een normenkader en dit door de stuurgroep te laten vaststellen. Dit is inmiddels gebeurd en bij het schrijven van code wordt deze direct aan de normen getoetst;
- Om de documentatie voor het onderdeel BRP verder te ontwikkelen. Dit is inmiddels in uitvoering genomen en in het voortbrengingsproces geïncorporeerd;
- Om een aanpassing door te voeren in de generatoren die de code voor het datamodel maken. Dit is inmiddels in uitvoering.

Op dit moment heeft KPMG de tweede code review onderhanden. Daarin wordt vanzelfsprekend bezien in hoeverre de implementatie van de eerdere aanbevelingen tot de gewenste resultaten heeft geleid.

PBLQ heeft in de verslagperiode zijn eerste ronde van kwaliteitsreviews afgesloten met een afrondende review waarin is vastgesteld dat het programma de gedane aanbevelingen adequaat heeft opgevolgd. PBLQ concludeert in de rapportage dat 'het programma kwaliteit hoog in haar vaandel heeft staan en de aanbevelingen vanuit onze audits in verbeteringen heeft omgezet.'. Nu de hoofdlijnen door PBLQ zijn bezien ligt hun focus in het kader van QA vanaf dit jaar volledig op het risicomanagement. Periodiek meet PBLQ als een deskundige 'zwartkijker' de temperatuur en

adviseert de opdrachtgever over de beheersing van gesignaleerde strategische risico's. PBLQ concludeert in de eerste rapportage in dit kader dat de aanpak voor 2015 verstandig is en adviseert om de verleiding te weerstaan om nu al teveel richting te willen geven in de vraagstukken voor 2016. De aanpak van de stuurgroep is in lijn met dit advies.

Naast de twee genoemde externe toetsingen in het kader van de Quality Assurance heeft de CIO BZK recent zijn oordeel gevormd over het programma. Hij heeft daarbij primair gekeken naar het jaar 2014. Het CIO-oordeel luidt: "CIO BZK is van oordeel dat een aantal goede punten is opgepakt sinds de herijking. Onder meer het programmamanagement en de sturing zijn verbeterd. Ondanks de diverse verbeteringen blijft Operatie BRP een complex en risicovol programma, dat nog grote uitdagingen voor de boeg heeft. ". De CIO geeft een aantal adviezen met het oog op de genoemde risico's. Deze adviezen en de door de gedelegeerd opdrachtgever voorgestelde wijze van implementatie daarvan, zijn besproken en geaccordeerd door de stuurgroep.

Waar het gaat om de opvolging van aanbevelingen hanteert de stuurgroep een register waarin de aanbevelingen zijn opgenomen, samen met de door de stuurgroep geaccordeerde reactie van de (gedelegeerd) opdrachtgever op die aanbevelingen. De stuurgroep toetst iedere vergadering of de implementatie van deze reacties volgens plan verloopt.

<u>Samenwerking met leveranciers</u>
Het programma heeft de al goed verlopende samenwerking met leveranciers van burgerzakenmodules en systemen voor afnemers een solide basis gegeven: in december 2014 hebben het programma en de leveranciers een convenant gesloten waarin wederzijdse afspraken en verplichtingen zijn vastgelegd.

In januari en maart jl. zijn met de leveranciers afspraken gemaakt over de gezamenlijke ontwikkeling van Bijhoudingsfunctionaliteit. In de loop van 2015 worden de werkzaamheden voor de Bijhouding weer hervat, in 2014 lag de prioriteit bij de ontwikkeling van Leveringsfunctionaliteit. De eerste stap daarbij is het uitvoeren van een 'Proof of Concept' (PoC) in 2015. In de PoC wordt werkende software opgeleverd voor enkele complexe bijhoudingsfuncties. Deze aanpak biedt de leveranciers de mogelijkheid om de betreffende onderdelen van hun BZM's te ontwikkelen en te testen, afgestemd op de architectuur en functionaliteit van de BRP.

<u>Communicatie</u>
Op 4 december 2014 zijn circa 500 vertegenwoordigers van gemeenten en afnemers bijgepraat door Operatie BRP en de leveranciers tijdens de Tribune Operatie BRP.

3. Voortgang ontwikkeling ICT-voorzieningen

De ontwikkeling (bouw en test) van de ICT-voorzieningen (de BRP en de Migratievoorzieningen) is onderhanden en vindt plaats volgens het door de stuurgroep vastgestelde BRP Opleverplan (BOP). Het BOP beschrijft de stappen en de volgorde waarin Operatie BRP de BRP en de Migratievoorzieningen ontwikkelt. In deze rapportage wordt in paragraaf 7 verwezen naar deze stappen.

In de verslagperiode zijn volgens planning opgeleverd resp. is gewerkt aan:
- de software behorende bij de BOP-stappen 2.1 (Initiële vulling van de BRP data base) en 2.2 (Synchroon houden van de BRP data base) is volgens planning opgeleverd voor acceptatie (de in de vorige rapportage vermelde integratietesten van deze onderdelen zijn afgerond);
- in het kader van stappen 2.1 en 2.2 zijn er opnieuw proefconversies en proefsynchronisaties met productiedata uitgevoerd. De resultaten van deze proeven stemmen nog steeds positief;
- de software behorende bij BOP-stap 3.1a Mutatielevering in GBA-formaat is opgeleverd. De integratie - en acceptatietesten ervan vinden in samenhang met BOP-stap 3.1b plaats;
- de twee voor deze verslagperiode geplande demo's (van de functionaliteit behorend bij de BOP-stappen 2.2 en 3.1a Mutatielevering in GBA-formaat) zijn cf. planning gegeven aan de stuurgroep Operatie BRP;
- er is gewerkt aan het opstellen van de specificaties en de bouw van de functionaliteit behorende bij BOP-stap 3.1b Mutatielevering in BRP-formaat;
- in samenwerking met de RvIG is gewerkt aan het ontwerp en aan "proof of concepts" voor de beheerfunctionaliteit;

- de aanbevelingen van KPMG ten aanzien van de codekwaliteit en de documentatie zijn ter hand genomen;
- de eerste versie van het LO BRP (versie 1.0, die o.a. het gegevensmodel beschrijft) is gepubliceerd op de website;
- het normenkader voor de kwaliteit van de software is door de stuurgroep vastgesteld.

Op 1 maart 2015 was 30% van de nog te realiseren BRP-functionaliteit en 37% van de nog te realiseren Migratievoorzieningen afgerond.

Naast bovenvermelde activiteiten is er in de verslagperiode opnieuw veel tijd gestoken in het beoordelen van wijzigingsvoorstellen en het uitvoeren van impactbepalingen. Hoewel de stuurgroep het streven heeft om geen wijzigingen aan te brengen in de scope van het programma ontstaan er in de omgeving van het programma nog steeds veel wijzigingsvoorstellen. In de verslagperiode is onder meer werk verricht aan impactbepalingen en analyses rond LO3.9 (de definitieve inhoud betreft een tiental wijzigingen waarvan de impact niet eerder in kaart was gebracht), het normenkader code kwaliteit, de conversie van verblijfstitels, Non Functional Requirements, Registratie van het Eerste Verblijfadres (van niet-ingezetenen) en de problematiek rond Vertrokken, Onbekend Waarheen (VOW). Ook indien een wijzigingsvoorstel niet tot een daadwerkelijke wijziging leidt moet het projectteam tijd besteden aan onder meer het uitvoeren van een voorlopige impactanalyse. Dit gaat ten koste van de zuivere ontwikkelcapaciteit.

In de verslagperiode is voorts bezien of de in 2014 opgedane ervaringen moeten leiden tot bijstellingen in de aanpak voor de nog uit te voeren werkzaamheden, met de focus op 2015. De stuurgroep heeft in maart ingestemd met de voorstellen voor enkele bijstellingen in de aanpak, voor de prioritering van werkzaamheden in 2015 en voor de daarmee verband houdende herschikkingen binnen de ontwikkelplanning.

De belangrijkste in 2015 te realiseren resultaten zijn de oplevering van de functionaliteit behorende bij BOP-stap 3.1 Mutatielevering t.b.v. het schaduwdraaien en het uitvoeren en afronden van de PoC (proof of concept) Bijhouden waarin met name de "complexe bijhouding" aandacht krijgt. Op dit moment is voor ongeveer 40 bijhoudingsfuncties de zogenoemde "gladde bijhouding" gerealiseerd. De PoC Bijhouden is erop gericht voor enkele bijhoudingsfuncties de meer complexe afhandelingen te ontwikkelen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om bijhoudingen waarbij zowel GBA-V- als BRP-gemeenten zijn betrokken, om het fiatteringsmechanisme en om het in onderzoek zetten van gegevens. Het doel hiervan is (eventuele) risico's rond de verdere ontwikkeling van de complexe onderdelen van de bijhoudingsfuncties zo vroeg mogelijk op het spoor te komen, te adresseren en te beperken. Tijdens de PoC stemt het programma structureel af met de leveranciers van burgerzakenmodules.

In de ontwikkelplanning zijn verder enkele ontwikkelstappen (en de daarbij behorende demonstraties) herschikt omdat de volgorde van de ontwikkeling daarmee logischer wordt, om ruimte te maken voor de PoC Bijhouden en/of op basis van voortschrijdend inzicht. De volgende onderdelen zijn herschikt. De oplevering van de mutatielevering in BRP formaat resp. de mutatielevering in GBA-formaat zijn ten opzichte van elkaar van plaats gewisseld, omdat deze volgorde in de ontwikkeling logischer bleek. Om ruimte te maken voor de PoC Bijhouding zijn de ontwikkelstappen 3.2 en 3.3 in de tijd verschoven. Omdat het relateren (van persoonslijsten) naar stap 4.3 is verschoven vervalt demo 6 als separate demo. De realisatie van de koppeling met de kwaliteitsmonitor (ontwikkelstap 3.5) is vervallen. Hier is sprake van voortschrijdend inzicht: met de RvIG zijn de oplossingsrichtingen bepaald voor het aansluiten van de zogenoemde aanpalende systemen (systemen die bij de RvIG in beheer zijn en die een verbinding hebben met de BRP) op de BRP. Daarbij is vastgesteld dat operatie BRP voor het aansluiten van de kwaliteitsmonitor geen werkzaamheden hoeft te verrichten. De hier benoemde wijzigingen zijn verwerkt in de planning die in paragraaf 7 is opgenomen.

In de proeftuinomgeving van het programma worden berichtconcepten en koppelvlakspecificaties van de centrale ICT-voorzieningen beproefd door de leveranciers van de burgerzakenmodules en systemen voor afnemers. In totaal zijn er inmiddels 97.000 berichten uitgewisseld tussen de burgerzakenmodules en afnemersystemen enerzijds en de centrale voorzieningen in de proeftuin anderzijds. Momenteel ondersteunt de proeftuinomgeving voor het koppelvlak Bijhouding 3 bevragingen, en 39 administratieve handelingen. Voor het koppelvlak Levering zijn 8 synchronisatiediensten en 1 bevraging beschikbaar.

4. Voortgang acceptatie van de ICT-voorzieningen

Na ontwikkeling en (integratie)test worden de (onderdelen van de) ICT-voorzieningen in releases opgeleverd en overgedragen aan het onderdeel acceptatie van het programma. Voor de opeenvolgende releases worden in de acceptatiefase diverse testen en toetsen uitgevoerd, zoals infra-toets, functionele en keten-acceptatietest, performancetest, beveiligingstest en testen t.b.v. schaduwdraaien. In de verslagperiode is de eerste release met BOP-stappen 2.1 en 2.2 (initiële vulling van de database en synchronisatie BRP-GBA-V) voor acceptatie opgeleverd.

Gemeenten en afnemers worden betrokken bij de uitvoering van de testen en bij het opstellen van het vrijgave advies. De voorzieningen zullen (na vrijgave ervan) gefaseerd in productie en in beheer worden genomen, waarna implementatie (het aansluiten van afnemers en gemeenten) kan plaatsvinden. Voor de nu opgeleverde release is van formele acceptatie nog geen sprake, omdat deze niet in productie wordt genomen.

In de verslagperiode zijn de volgende resultaten geboekt en werkzaamheden verricht:

- Het Master Test- en Acceptatieplan is door de stuurgroep vastgesteld. Dit plan vormt de basis voor het uitvoeren van de testen en toetsen in de acceptatiefase;
- De software voor de BOP-stappen 2.1 en 2.2 is overgedragen voor acceptatietesten; dit is een formeel moment omdat de betreffende software dan overgaat van het ontwikkelteam naar het acceptatieteam, en wordt geïnstalleerd op de testomgevingen die onderdeel uitmaken van de infrastructuur van RvIG;
- De voor de acceptatietesten benodigde omgevingen zijn door DICTU in opdracht van RvIG ingericht. Na installatie van de BRP-software vindt de zogenoemde Infratoets plaats, waarin het functioneren van de software op de nieuwe infrastructuur wordt beproefd;
- De infratoets voor de BOP-stappen 2.1 en 2.2 is van start gegaan (zie hieronder).

Tijdens de acceptatietesten van deze release zullen aansluitend op de infratoets een gegevenskwaliteitstoets en diverse runs ten behoeve van het schaduwdraaien plaatsvinden. Een onderdeel van de gegevenskwaliteitstoets, het uitvoeren van proefconversies met productiegegevens afkomstig uit de GBA-V, is al tijdens de ontwikkeling van de migratiesoftware uitgevoerd. Het schaduwdraaien voor deze release bestaat uit meerdere langdurige testruns, die tot aan de zomerperiode zullen duren. Daarbij wordt zorgvuldig nagegaan of bij langdurig synchroniseren van de BRP-database met de GBA-V de inhoud van beide data bases steeds overeen komt. Ook worden deze testruns gebruikt om de beheerprocessen te beproeven.

Om invulling te geven aan de toezegging van de minister aan de Tweede Kamer om de BRP-broncode ter inzage vrij te geven, heeft het programma een plan van aanpak opgesteld en de overeenkomst in het kader van ‘responsible disclosure’. Berichtgeving daarover en publicatie van de betreffende documenten voor de komende review in mei 2015 heeft in maart plaatsgevonden.

5. Voortgang communicatie en implementatie

In december 2014 is met succes de Tribune Operatie BRP gehouden. Meer dan 500 deelnemers uit gemeenten en van afnemersorganisaties zijn door het programma en de leveranciers van burgerzakenmodules en afnemersystemen geïnformeerd over de voortgang en planning van het programma. Ook hebben zij demonstraties bijgewoond. Besloten is om in november 2015 een volgende Tribune te organiseren, wederom in samenwerking met VNG, KING en de leveranciers.
In januari is een verbeterplan voor de website opgesteld. Deze verbeteringen worden vanaf februari doorgevoerd; ze omvatten o.a. de structurering van de informatie op de diverse pagina’s en een verbeterde zoekfunctionaliteit voor de vele documenten die inmiddels zijn gepubliceerd.

Bij de voorbereiding voor de aansluiting van afnemers wordt nauw samengewerkt met RvIG. De diverse situaties waarin afnemers gegevens ontvangen uit de BRP (zelf ophalen, inschakelen bewerker, etc.) zijn nader uitgewerkt. Op basis daarvan is een technische oplossing voor identificatie en authenticatie van afnemers (en hun bewerkers) ontworpen. Rond dit onderwerp werkt het programma nauw samen met de afdeling B&I van BZK voor de beleidsmatige en juridische aspecten. Informatie over de ontwikkelde technische oplossing is met enkele afnemers gedeeld om een eerste reactie vanuit het veld te verkrijgen.

De ondersteuning aan de afnemers is erop gericht om hen van de informatie te voorzien die hen in staat stelt hun aansluitstrategie te bepalen. Daarvoor heeft het programma een draaiboek, een checklist en een standaard projectplan aan de afnemers ter beschikking gesteld.

6. Resultaten

Deze paragraaf geeft een overzicht van de resultaten die in de verslagperiode zijn gerealiseerd.

De stuurgroep Operatie BRP heeft de volgende documenten vastgesteld. (De documenten met een * zijn of worden gepubliceerd op de website Operatie BRP):

- Notitie start ontwikkeling beheerfunctionaliteit samen met RvIG;
- Notitie Toekomstmutaties;
- Notitie Resultaten Tellingen Baseline 2;
- Voorstel converteren verblijfstitel;
- Voorstel benadering ABS-voorziening;
- Programmaplan Operatie BRP*;
- Aanpak en planning 2015;
- Samenvatting scope BRP*;
- Notitie impact ontwerpaspecten 6 en dienstencatalogus;
- Communicatieplan 2015*;
- Master Test- en Acceptatieplan*;
- Voorstel reviewprocedure LO BRP.
- Normenkader codekwaliteit*;
- Opvolging aanbevelingen in eerste rapportage codekwaliteit*;
- Rapportage codekwaliteit KPMG*;
- Voorstel positionering StuF-vertaler;
- PvA opstellen StuF transformatie voorziening.

De volgende ontwerpen zijn in de verslagperiode opgeleverd resp. delen van de software zijn (gereed voor test) opgeleverd:

- De functionaliteit en de documentatie behorende bij stap 2.1 en stap 2.2 ten behoeve van de acceptatietesten;
- De functionaliteit en de documentatie behorende bij stap 3.1a voor de BRP;
- Documentatie BOP-stap 3.1 Migratie;
- De functionaliteit van stap 3.1 bij de BRP is 81% gereed en bij de Migratievoorzieningen is 85% gereed;
- UseCaseModel voor BOP-Stap 3.1 BRP;
- Logisch Ontwerp BRP 1.0.

De volgende resultaten zijn geboekt op het terrein van acceptatie, implementatieondersteuning en communicatie:

- Het Master Test- en Acceptatieplan is door de stuurgroep vastgesteld;
- De intake van de software van ontwikkelstappen 2.1 en 2.2 voor acceptatie heeft plaatsgevonden;
- Het testplan voor de acceptatiefase ontwikkelstappen 2.1 en 2.2 is opgeleverd;
- De testomgevingen voor het uitvoeren van de acceptatietesten zijn ingericht;
- De eerste bijeenkomst van het expertteam Gemeenten dat bepaalde testen gaat uitvoeren, heeft plaatsgevonden;
- De Tribune 2014 voor gemeenten en afnemers is uitgevoerd in samenwerking met de leveranciers;
- Het convenant voor de samenwerking van het programma met de leveranciers is getekend;
- Herziene versies van het Draaiboek, de Checklist en het Format Projectplan voor de aansluiting van afnemers zijn opgeleverd en gepubliceerd;
- Het communicatieplan 2015 is door de stuurgroep vastgesteld;
- Het plan van aanpak voor de verbetering van de website is vastgesteld;
- Het plan van aanpak voor de inzage in de broncode en de bijbehorende overeenkomst i.h.k.v. 'responsible disclosure' zijn beschikbaar gekomen en de mogelijkheid tot aanmelden voor inzage is geopend.

7. Planning en mijlpalen

Planning en voortgang mijlpalen *	Gepland	Verwacht	Realisatie
Werkende software stap 2.1: Initiële vulling en stap 2.2: BRP database (schaduwdraaien) • Demo 1: Initiële vulling en GGO viewer • Demo 2: Tussentijdse demo • Demo 3: BRP database synchroon met GBA	 Mei 2014 Sep 2014 Jan 2015		 gereed gereed gereed
Werkende software stap 3.1: Mutatielevering (schaduwdraaien) • Demo 4: Mutatieleveringen LO3 formaat • Demo 5: Mutatieleveringen BRP formaat • Demo 6: Synchronisatie met volledig relateren in BRP	 Q2 2015 Q2 2015 Q3 2015	 Q3 2015 ** vervalt **	 gereed
Werkende software stap 3.2: Bevraging (schaduwdraaien) • Demo 7: Bevraging	 Q4 2015	 Q3 2016 **	
Werkende software stap 3.3: Selecties (schaduwdraaien) • Demo 8: Selecties	 Q4 2015	 Q3 2016 **	
Werkende software stap 3.4: BV-BSN (schaduwdraaien) • Demo 9: BV-BSN	 Q1 2016	 idem	
Werkende software stap 3.5: Kwaliteitsmonitor (schaduwdraaien) • Demo 10: Kwaliteitsmonitor	Q1 2016	vervalt **	
Werkende software stap 3.6: TMV+ (schaduwdraaien) • Demo 11: TMV+	 Q1 2016	 idem	
Werkende software stap 3.7: Finale vulling BRP • Demo 12: Beheerfunctionaliteit tbv Leveren	 Q2 2016	 idem	
Werkende software stap 4.1: Digimelding BRP • Demo 13: Digimelding BRP	 Q3 2016	 idem	
Werkende software stap 4.2: Bijhouding verblijfstitels • Demo 14: Bijhouding verblijfstitels	 Q3 2016	 idem	
Werkende software stap 4.3: BRP Bijhouding • Demo 15a: Diverse bijhoudingen o.b.v. POC • Demo 15b: Diverse bijhoudingsprocessen – BRP only • Demo 16: GGO viewer met baseline 2 • Demo 17: Duale variant van diverse bijhoudingsprocessen	 Q3 2016 Q3 2016 Q3 2016 Q4 2016	 Q4 2015 ** idem idem idem	
Implementatie en Communicatie • Voorlichtingsdagen • Handboek aansluiten • Tribune 2015	 Q2/3 2014 Q4 2014 Nov 2015	 idem	 gereed gereed

*met werkende software wordt software bedoeld die gereed is voor acceptatietesten.
De opleveringen bij de stappen 2.1, 2.2, 3.4 en 3.5 betreffen geen oplevering van werkende BRP-functionaliteit maar betreffen opleveringen van werkende migratiesoftware (2.1 en 3.5) dan wel overige zaken (2.2 en 3.4).

** deze onderdelen zijn toegelicht in hoofdstuk 3.
In de ontwikkelplanning zijn enkele ontwikkelstappen (en de daarbij behorende demonstraties) herschikt. De oplevering van de mutatielevering in BRP formaat resp. in GBA-formaat zijn ten opzichte van elkaar omgewisseld (stap 3.1), omdat deze volgorde in de ontwikkeling logischer bleek. De PoC Bijhouden en een demo van de resultaten zijn toegevoegd. Om ruimte te maken voor de PoC Bijhouden zijn de ontwikkelstappen 3.2 en 3.3 in de tijd verschoven. Demo 6 is als separate demo vervallen omdat het relateren (van persoonslijsten) naar stap 4.3 is verschoven. De realisatie van de koppeling met de kwaliteitsmonitor (ontwikkelstap 3.5) is vervallen door voortschrijdend inzicht.

8. Financiële rapportage

De onderstaande tabel volgt de indeling die wordt gebruikt in het kader van de rapportage grote ICT-projecten:

In € mln	Initieel geschatte meerjarige projectkosten	Actueel geschatte meerjarige projectkosten	Cumulatief gerealiseerde meerjarige uitgaven t/m februari 2015
hardware en software	€ 2,12	€ 0,87	€ 0,56
ingehuurd extern personeel	€ 7,96	€ 50,49	€ 39,64
intern personeel	€ 4,54	€ 7,02	€ 4,20
uitbesteed werk	€ 10,20	€ 2,71	€ 2,31
overige projectkosten	€ 4,77	€ 13,97	€ 6,94
TOTALEN	€ 29,59	€ 75,06	€ 53,65

De in de tabel opgenomen realisatie cijfers zijn tot en met 2013 door een externe accountantscontrole vastgesteld. De controle over de realisatie in 2014 vindt momenteel plaats.

De voorlopige cijfers over de maanden januari en februari 2015 betreffen een realisatie van € 1,6 mln. Tot en met 2014 betrof de realisatie € 52,06 mln.

In de brief van minister Plasterk aan de Tweede Kamer van 28 oktober 2013 is het budgettaire kader benoemd: circa € 38 mln. was reeds uitgegeven aan het programma, daarenboven is circa € 36 miljoen nodig voor het afronden en implementeren van het nieuwe systeem. € 3 miljoen hiervan is bedoeld voor de implementatieondersteuning bij gemeenten waarvan de VNG opdrachtgever is en wordt gefinancierd door de gemeenten. Over dit bedrag en de hieraan gekoppelde activiteiten hebben het programma en BZK geen zeggenschap. Dit bedrag is daarom in het bovenstaand overzicht niet meer meegenomen. Verder is de post onvoorzien van € 4 miljoen in het budget van de overige projectkosten opgenomen. Het totale budget waar het programma over gaat komt daarmee uit op circa € 75 mln. De begroting van Operatie BRP blijft binnen het daarvoor beschikbare budget.